

LIFE IP

All4Biodiversity

Kansenanalyse Natuurontwikkeling (KANO) – A1

Marten Schoonman & Jesse Hennekam (Naturalis)



Kansen
Analyse
Natuur
Ontwikkeling



N2000 en overgangsgebieden

Natura 2000 gebied en omliggende landschap of overgangsgebieden:
waar liggen de kansen?

Kansenanalyse natuurontwikkeling → KANO



Scientific Glass Jar vs. Relational Conservation

Hiking.org



Basis principe

Werkgroep uitkomst: Ecologische landschap assessment (OBN, 2020) → 6 aangrijpingspunten



01
Optimalisatie
hydrologische
systemen



02
Vergroten areaal
en connectiviteit



03
Vergroten dynamiek
en diversiteit



04
Verminderen input
nutriënten en chemische
stoffen en herstel
van schade



05
Herstel van
biotische kwaliteit



06
Aanpak
exoten



KANO webtool - startpagina (1/3)

Groote Wielen



Welkom,

Help ons om onze focus te bepalen

De KansenAnalyse voor NatuurOntwikkeling (KANO) helpt kansen in kaart te brengen omtrent het verbeteren van natuurkwaliteit en de realisatie van natuurherstel. Deze tool maakt het mogelijk om betrokken partijen, zoals beheerders, provincie, gemeenten, agrariërs, waterschappen, natuur experts en anderen een stem te geven om samen inzichtelijk te krijgen waar de prioriteiten voor herstel van natuur en biodiversiteit liggen.

Introductie

De KANO is een quickscan ontwikkeld door Naturalis, partner van het All4biodiversity project, en bouwt voort op de Ecologische Assessment ontwikkeld en uitgevoerd door Kennisnetwerk Ontwikkeling en Beheer Natuurkwaliteit (OBN) in 2020. Aan de hand van 41 onderwerpen, onderverdeeld over zes overkoepelende **aangrijpingspunten** en vier vragen (impact, realiseerbaarheid, huidige inzet en kennis) worden kansen in het gebied inzichtelijk gemaakt. De aangrijpingspunten zijn: Hydrologische systemen, Areaal en Connectiviteit, Dynamiek en Diversiteit, Nutriëntenbalans, Biotische kwaliteit, Exoten. Uit de analyse van de ingevulde formulieren vloeit een overzicht van de

- Webtool (i.s.m. Schuttelaar), openlijk beschikbaar
- Begeleiding door provincie
- Gebied definitie:
 - N2000 + omgeving
 - Landschap
- Deelnemers: beheerders, gemeenten, agrariërs/collectieven, waterschappen, overige landeigenaren of experts
- Wanneer:
 - start of tijdens gebiedsproces
 - input voor beheerplan of strategie
 - zelf te invullen

KANO webtool - vragenlijst (1/2)

Help ons om onze focus te bepalen

De KansenAnalyse voor NatuurOntwikkeling (KANO) helpt kansen in kaart te brengen omtrent het verbeteren van natuurkwaliteit en de realisatie van natuurherstel. Deze tool maakt het mogelijk om betrokken partijen, zoals beheerders, provincie, gemeenten, agrariërs, waterschappen, natuur experts en anderen een stem te geven om samen inzichtelijk te krijgen waar de prioriteiten voor herstel van natuur en biodiversiteit liggen.

Start

Hydrologische systemen

- ☐ vernatting (moerassen, vergroten overstromingsvlakten)
- ☐ herstel van inziggebieden/vergroten grondwateraanvullingen
- ☐ maatregelen in stuw en peilbeheer en peildynamiek
- ☐ voorkomen van (onnatuurlijke) piekafvoeren
- ☐ verbeteren van de waterkwaliteit van grond en oppervlaktewater
- ☐ Wat is je totaalscore voor het aangrijpingspunt 'Hydrologische systemen'?

Pas scores aan

Areaal en Connectiviteit

- ☐ Uitbreiding van beschikbare ruimte voor natuur
- ☐ Herstel (compleetheid) van gradiënten/overgangen op verschillende niveaus
- ☐ Realiseren/herstellen van historische en ecologische samenhang door verbindingen tussen natuurgebieden en tussen leefgebieden van populaties (o.a. aanleg corridors)
- ☐ Verbeteren connectiviteit van habitats van soorten (fourageer-, voortplantings- en rustgebieden)
- ☐ Bij verbeteren van verbindingen rekening houden met exoten/opportunisten
- ☐ Wat is je totaalscore voor het aangrijpingspunt 'Areaal en

- Per aangrijpingspunt een aantal kansen
- Totaal 41 specifieke kansen
- Impact, Realiseerbaarheid, Huidige Inzet en Kennisvraag
- Ook: een essentieel thema om N2000 doelen te behalen of niet?

KANO webtool - vragenlijst (2/2)

Gebied: Veenhuizerveld



Hydrologische systemen

Bij elk punt kan een inschatting gemaakt worden voor de volgende punten:

Realiseerbaarheid: De kans in welke mate het mogelijk is dit onderdeel te bewerkstelligen. Dit kan afhangen van aanwezige kennis en ervaring, alsmede bereidbaarheid en daadkracht.

Impact: In hoeverre heeft een actie op dit onderdeel een effect op de regio.

Huidige inzet: Wordt er op dit aangrijpingspunt al actie ondernomen.

Kennisvraag: Is er behoefte naar meer kennis/onderzoek met betrekking tot dit onderdeel.

Indien een knop niet van toepassing is, dan kan deze ook overgeslagen worden. Vermeld dit echter wel onder het kopje toelichting.

vernatting (moerassen, vergroten overstromingsvlakten)

Realiseerbaarheid ☐ Weet ik niet

1. (haast) onmogelijk	2. erg lastig	3. realiseerbaar	4. enigszins makkelijk te realiseren	5. gemakkelijk te realiseren
-----------------------	---------------	------------------	--------------------------------------	------------------------------

Impact ☐ Weet ik niet

1. (bijna) geen effect	2. amper effect	3. enigszins effect	4. duidelijk effect	5. heel veel effect
------------------------	-----------------	---------------------	---------------------	---------------------

Huidige inzet ☐ Weet ik niet

1. geen actie	2. amper actie	3. enigszins aangepakt	4. prioriteit	5. hoogste prioriteit
---------------	----------------	------------------------	---------------	-----------------------

Kennisvraag ☐ Weet ik niet

1. nee	2. weinig behoefte aan meer kennis	3. enigszins behoefte aan meer kennis	4. duidelijk behoefte aan meer kennis	5. meer kennis is noodzakelijk
--------	------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------

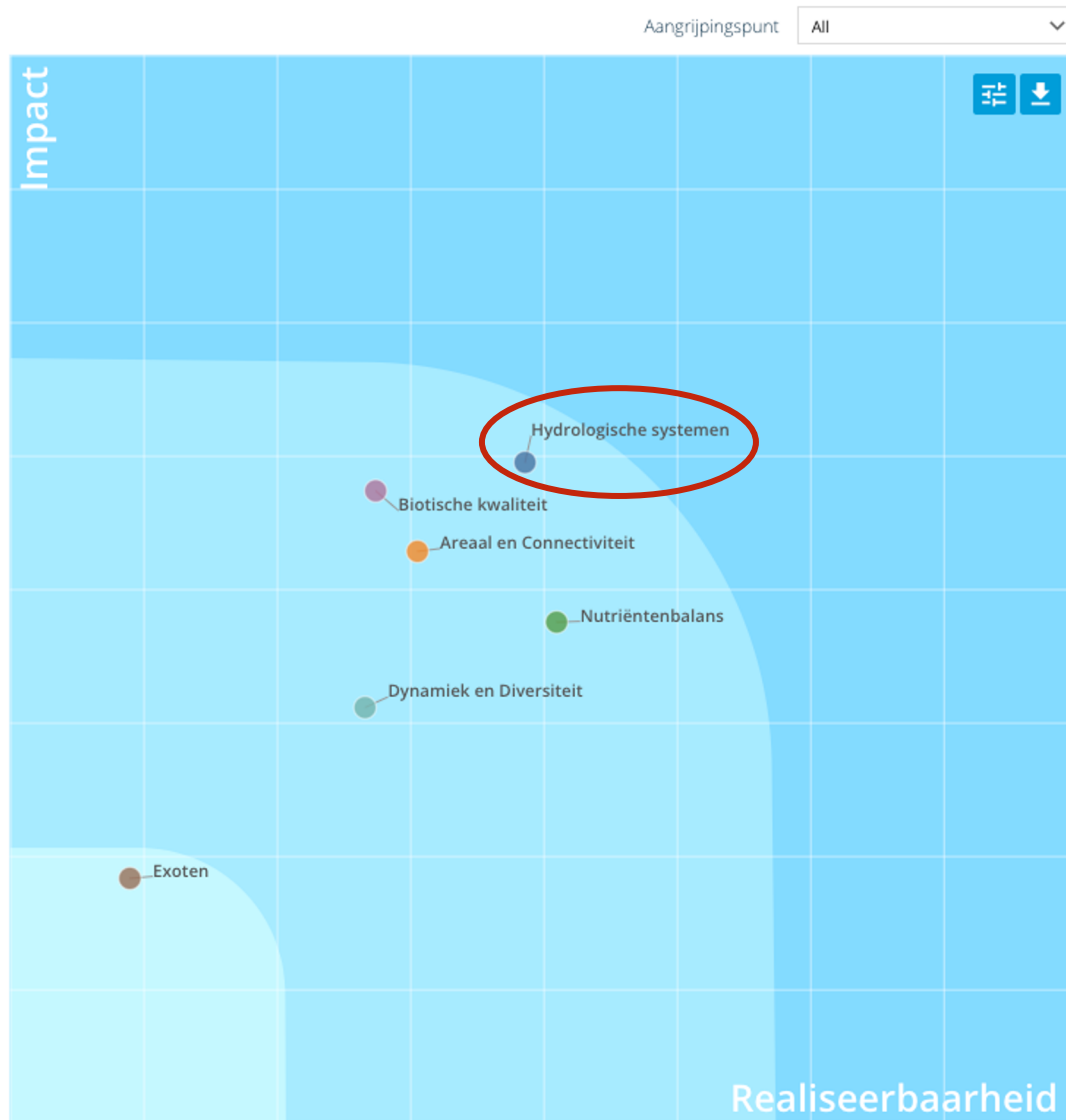
☒ Deze knop is essentieel ⓘ

Commentaar veld. Bij elke knop kan je commentaar geven over de vier scores. Dit kan een toelichting zijn bij een score, een specifieke kennisvraag of een toelichting waarom je de knop essentieel vindt.

Invullen per kans:

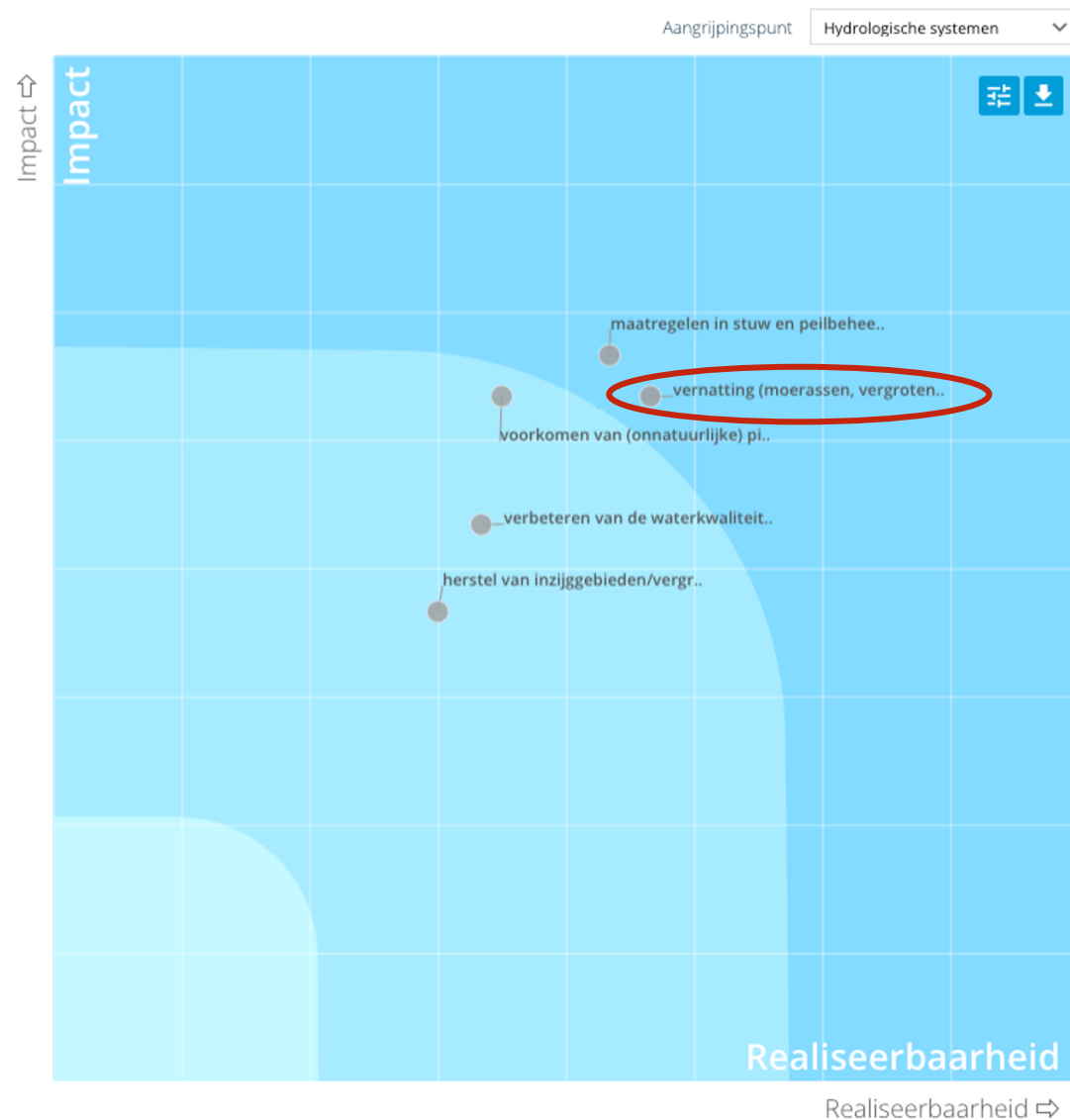
- Realiseerbaarheid
 - Impact
 - Huidige Inzet
 - Kennisvraag
-
- Ook: een essentieel thema om N2000 doelen te behalen of niet.

KANO webtool – Resultaat in grafiek (1/2)



- Totaalscore van alle deelnemers
- Prioritering op hoofdlijnen → aangrijpingspunten

KANO webtool – Resultaat in grafiek (2/2)



- Totaalscore van alle deelnemers
- Prioritering op 'knoppen' → kansen

Knop	Realiseerbaarheid ⇌	
	Realiseerbaarheid	Impact
maatregelen in stuw en peilbeheer en peildynamiek	3.17	3.83
voorkomen van (onnatuurlijke) piekafvoeren	2.75	3.67
Wat is je totaalscore voor het aangrijpingspunt 'Hydrologische systemen'?	3.17	3.67
vernatting (moerassen, vergroten overstromingsvlakten)	3.33	3.67
verbeteren van de waterkwaliteit van grond en oppervlaktewater	2.67	3.17
herstel van inrijgebieden/vergroten grondwateraanvullingen	2.50	2.83

KANO webtool – Resultaat in Excel (scores)

Basis voor gebiedsproces: Vervolg moet uitwijzen waar op wordt doorgepakt (eventueel met toolbox)

Aangrijpingspunt	Knop	Totaal respondenten	Essentieel aantal	Impact gemiddelde	Realiseerbaarheid gemiddelde	Huidige inzet gemiddelde	Kennisvraag gemiddelde	Totaal aantal commentaren	Commentaren
Hydrologische systemen	vernassing (moerassen, vergroten overstromingsvlakten)	6	3	3.67	3.33	3	3.33	3	Vernassen is mogelijk maar beperkt vanwege alsnog een redelijk vast voldoende goed herstel Delen voor de boezem leggen, kades meer In het geval van de Groote Wielen zijn er nog meer kansen voor ver is het herstel van een historische situatie een kans.
Hydrologische systemen	herstel van inziggebieden/vergroten grondwateraanvullingen	6	2	2.83	2.5	1.83	2.67	3	we hebben hier niet te maken met een systeem van inzigging en kwe moerasgebieden. Er is in het oostelijk deel lokale kwel, hier zou voor en beheer van het gebied. Meer kwel in het oostelijk deel heeft ook leiden tot een grotere grondwaterinvloed in de randzones, maar gro verdroging.
Hydrologische systemen	maatregelen in stuw en peilbeheer en peildynamiek	6	3	3.83	3.17	3.33	3.17	4	in poldersystemen belangrijkste maatregel Binnenmiede- en Wees gezet. Voor een goede ontwikkeling van het gebied en de aanwezig de Groote Wielen voor is aangewezen. Een optimalere uitwisseling t inundatie (ook slaappleatsfunctie wintergasten). Van belang hierbij i
Hydrologische systemen	voorkomen van (onnatuurlijke) piekafvoeren	3	1	3.67	2.75	2.5	2.75	2	Gebied ligt nabij Leeuwarden, waardoor risico moeilijk genomen kan (denk aan verzuring, verslechtering beheerbaarheid, gevolgen voor l
Hydrologische systemen	verbeteren van de waterkwaliteit van grond en oppervlaktewater	6	2	3.17	2.67	2.67	2.83	3	invloed op je grondwater heb je amper. En de kwaliteit van het oppe het moerasgebied. Door KRW wordt hier aan gewerkt en verbeterd t in het oostelijk deel. Waterkwaliteit is zeker een belangrijke knop, op de ontwikkeling van habitats van bepaalde soorten (denk aan ken Het water waarmee de zomerpolders worden geïnundeerd blijkt eer kruidenrijk hooiland. Maar dat is dus op zich ook geen N2-doel



- Email: KANO@naturalis.nl
- Nieuwe scan wordt aangemaakt: Toegang tot KANO webtool
- Gebied beschrijving en uitnodigingen aan deelnemers sturen